

ỦY BAN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
THANH TRA THÀNH PHỐ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

Số: 51 /TB-TTTP-P1

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 14 tháng 5 năm 2020

THÔNG BÁO KẾT LUẬN THANH TRA

Về việc thanh tra toàn diện nội dung vụ việc sự cố công trình xây dựng kè bảo vệ khu dân cư Tắc Sông Chà thuộc ấp Bình Mỹ, xã Bình Khánh, huyện Cần Giờ.

Thực hiện chỉ đạo của Ủy ban nhân dân Thành phố tại Văn bản số 3907/UBND-NCPC ngày 24 tháng 9 năm 2019 về việc giao Chánh Thanh tra Thành phố thành lập Đoàn công tác liên ngành gồm: Thanh tra Thành phố trưởng đoàn, Sở Giao thông vận tải, Sở Xây dựng, Sở Tư pháp, Sở Nội vụ, Ủy ban nhân dân huyện Cần Giờ và các cơ quan, đơn vị có liên quan (nếu cần thiết) để tiến hành thanh tra toàn diện nội dung vụ việc sự cố công trình xây dựng kè bảo vệ khu dân cư Tắc Sông Chà thuộc ấp Bình Mỹ, xã Bình Khánh, huyện Cần Giờ, tham mưu xử lý trách nhiệm và biện pháp khắc phục hậu quả, báo cáo đề xuất cho Ủy ban nhân dân Thành phố theo quy định.

Ngày 26 tháng 3 năm 2020, Thanh tra Thành phố đã ban hành Kết luận thanh tra số 03/KL-TTTP-P1 và đã được Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố Ngô Minh Châu chấp thuận, thống nhất chỉ đạo xử lý tại Thông báo số 314/TB-VP ngày 08 tháng 5 năm 2020 của Văn phòng Ủy ban nhân dân Thành phố.

Căn cứ Điều 39 Luật Thanh tra số 56/2010/QH12 ngày 15 tháng 11 năm 2010, Điều 46 Nghị định số 86/2011/NĐ-CP ngày 22 tháng 9 năm 2011 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Thanh tra, Chánh Thanh tra Thành phố thông báo kết luận thanh tra như sau:

I. NỘI DUNG THANH TRA VÀ THỜI KỲ THANH TRA:

- Thanh tra toàn diện nội dung vụ việc sự cố công trình xây dựng kè bảo vệ khu dân cư Tắc Sông Chà thuộc ấp Bình Mỹ, xã Bình Khánh, huyện Cần Giờ.

- Thời kỳ thanh tra: Từ ngày bắt đầu triển khai thực hiện dự án đến ngày Ủy ban nhân dân Thành phố có Văn bản số 3907/UBND-NCPC ngày 24 tháng 9 năm 2019 giao Thanh tra thành phố tiến hành thanh tra.

II. KẾT LUẬN THANH TRA:

1. Nhận xét:



Khi xảy ra sự cố công trình xây dựng kè bảo vệ khu dân cư Tắc Sông Chà, các đơn vị có trách nhiệm liên quan đã tiến hành các bước giải quyết sự cố công trình kịp thời, phù hợp thời gian, đúng trình tự thẩm quyền theo quy định pháp luật, đảm bảo các yêu cầu khi giải quyết sự cố công trình như: Thực hiện các biện pháp phù hợp để hạn chế và ngăn ngừa các nguy hiểm có thể xảy ra, đảm bảo an toàn cho cộng đồng dân cư; di dời kịp thời 04 hộ dân bị ảnh hưởng; điều tiết, hướng dẫn các phương tiện thủy lưu thông qua khu vực bị sự cố; phân cấp sự cố công trình ngay từ đầu để thực hiện đúng quy định về báo cáo sự cố công trình, xác định được cơ quan nhà nước có thẩm quyền giám định nguyên nhân sự cố và có báo cáo kết quả giám định cho Ủy ban nhân dân Thành phố.

Sự cố công trình xây dựng kè bảo vệ khu dân cư Tắc Sông Chà đã bộc lộ nhiều sai phạm, thiếu sót trong quá trình chuẩn bị đầu tư và thực hiện dự án. Sự cố không gây thiệt hại về người nhưng do bị sự cố nên dẫn đến kéo dài thời gian hoàn thành, chậm tiến độ so với kế hoạch ban đầu, ước tính giá trị tối thiểu đối với đoạn kè bị sạt lở từ K0+ 330 đến K0+ 495 là 15.458.530.475 đồng, đồng thời làm ảnh hưởng chất lượng, hiệu quả của dự án, không đạt được mục tiêu của dự án là chống sạt lở sông nhằm bảo vệ cơ sở hạ tầng xây dựng ven sông, cải tạo môi trường, tạo cảnh quan khu vực ven sông xanh, sạch, đẹp.

Nguyên nhân chính gây ra sự cố công trình theo kết quả kiểm định và giám định thuộc về chuyên môn kỹ thuật và năng lực của các nhà thầu trong việc khảo sát, thiết kế bản vẽ thi công, thẩm tra thiết kế bản vẽ thi công, thi công xây dựng công trình và giám sát thi công xây dựng. Ngoài ra, qua thanh tra, còn xác định các nguyên nhân sai phạm, thiếu sót khác của Chủ đầu tư, Sở Giao thông vận tải dẫn đến sự cố công trình: do thiếu trách nhiệm trong quá trình phê duyệt, lựa chọn nhà thầu và kiểm tra, giám sát, theo dõi công tác đấu thầu; việc lập, thẩm định, phê duyệt Báo cáo nghiên cứu khả thi và thiết kế bản vẽ thi công; kiểm tra công tác nghiệm thu trong quá trình thi công xây dựng.

2. Khuyết điểm, hạn chế:

Bên cạnh những kết quả đạt được, cũng còn những hạn chế, thiếu sót, chưa phù hợp quy định pháp luật được kết luận cụ thể sau đây:

1. Về xác định trách nhiệm của các cơ quan, đơn vị, cá nhân có liên quan đến sự cố công trình xây dựng:

1.1 Đối với các đơn vị tham gia hoạt động xây dựng:

- Theo kết luận giám định và báo cáo kết quả giám định, Sở Giao thông vận tải và Tỉnh điều tra sự cố công trình đã xác định trách nhiệm của 03 đơn vị tham gia hoạt động xây dựng gây ra sự cố công trình, bao gồm:

+ Công ty Cổ phần tư vấn xây dựng Thủy Lợi - Thủy Điện Nam Việt (viết tắt là Công ty Nam Việt) là nhà thầu Tư vấn khảo sát xây dựng bước lập thiết kế bản vẽ thi công - dự toán; Tư vấn lập thiết kế bản vẽ thi công - dự toán.

Trong hồ sơ thiết kế, nhà thầu thiết kế chưa đề cập, đánh giá hết các yếu tố bất lợi làm thay đổi sơ đồ chịu lực và làm giảm độ ổn định của công trình;

chưa thực hiện đầy đủ nghĩa vụ giám sát tác giả nên chưa kịp thời phát hiện việc công trình thi công chưa phù hợp với biện pháp thi công theo hồ sơ thiết kế được duyệt.

+ Công ty Cổ phần Đê kè và phát triển nông thôn Hải Dương (viết tắt là Công ty Hải Dương) là nhà thầu thi công xây dựng công trình.

Triển khai trình tự thi công chưa phù hợp theo Chỉ dẫn kỹ thuật thi công (theo Quyết định số 4166/QĐ-SGTVT ngày 12 tháng 8 năm 2016 của Sở Giao thông vận tải), cụ thể trước khi triển khai thi công kết cấu sau kè, trong khi chưa hoàn thiện đầy đủ kết cấu mái kè; thời điểm thi công kết cấu sau kè, đoạn từ K0 đến K0+325 còn 02 đến 03 hàng thảm đá dọc theo tuyến kè chưa thi công và đoạn từ K0+325 đến K0+495 đã thả đá nhưng chưa hoàn thiện, mái kè chưa đạt cao độ theo thiết kế được duyệt.

Trong quá trình thi công thiếu đo đạc, không quan trắc thường xuyên để phát hiện sự biến đổi mái kè và địa hình lòng sông dưới chân mái kè, cũng như hình thành hố xói sâu dưới chân kè để có giải pháp xử lý kịp thời.

+ Công ty Cổ phần Tư vấn Đầu tư Xây dựng Thủ Thiêm (viết tắt là Công ty Thủ Thiêm) là nhà thầu Tư vấn giám sát thi công xây dựng.

Không giám sát chặt chẽ theo trình tự thi công, biện pháp thi công được duyệt, cụ thể đã cho phép nhà thầu thi công thi công hoàn thiện kết cấu sau kè trong khi chưa đo đạc nghiệm thu mái kè và chưa thi công hoàn thiện toàn bộ mái kè, chưa phù hợp với trình tự thi công theo Chỉ dẫn kỹ thuật thi công (theo Quyết định số 4166/QĐ-SGTVT ngày 12 tháng 8 năm 2016 của Sở Giao thông vận tải về phê duyệt thiết kế bản vẽ thi công và dự toán).

- Căn cứ kết quả thanh tra và kết quả kiểm định của Công ty Cổ phần Tư vấn xây dựng Hàng Hải, Thanh tra Thành phố xác định bổ sung trách nhiệm các đơn vị tham gia hoạt động xây dựng, bao gồm:

+ Công ty TNHH Tư vấn Thiết kế Xây dựng Nhật Minh là nhà thầu tư vấn thẩm tra Báo cáo nghiên cứu khả thi do Công ty Nam Việt lập, không phát hiện số liệu vận tốc dòng chảy $V_{max} \leq 2m/s$ mà Công ty Nam Việt đưa vào Báo cáo không có căn cứ nhưng vẫn chấp nhận Báo cáo nghiên cứu khả thi.

+ Viện kỹ thuật Biển (nhà thầu Tư vấn thẩm tra thiết kế bến vịnh thi công - dự toán công trình) chấp nhận số liệu vận tốc dòng chảy $V_{max} \leq 2m/s$ của Công ty Nam Việt không có căn cứ và không nhìn nhận sai sót trong quá trình thẩm tra.

Như vậy, các đơn vị nêu trên thiếu trách nhiệm trong quá trình tham gia đối với phần việc do đơn vị đảm nhận, để xảy ra sự cố công trình xây dựng tuy không gây thiệt hại về người nhưng hiệu quả và mục tiêu của dự án không đạt.

1.2 Đối với chủ đầu tư dự án (Khu Quản lý đường thủy nội địa, nay là Ban Quản lý dự án Đầu tư xây dựng các công trình giao thông Thành phố)

- Theo kết luận giám định và báo cáo kết quả giám định, Sở Giao thông vận tải và Tổ điều tra sự cố công trình có xác định trách nhiệm của Chủ đầu tư.

+ Theo Quyết định số 4166/QĐ-SGTVT ngày 12 tháng 8 năm 2016 về phê duyệt thiết kế bản vẽ thi công và dự toán, Sở Giao thông vận tải đã lưu ý trong quá trình thi công, Chủ đầu tư, nhà thầu thi công, nhà thầu giám sát, nhà thầu thiết kế, ... có trách nhiệm phối hợp để đặc kiểm tra lại hiện trạng nhằm phát hiện các yếu tố ảnh hưởng đến chất lượng công trình. Tuy nhiên, khi điều kiện địa hình (lòng sông) có thay đổi, theo biên bản xử lý kỹ thuật hiện trường ngày 30 tháng 3 năm 2017, Chủ đầu tư vẫn thống nhất cho phép “*triển khai thi công hạng mục đào đắp (thả bao tải cát) theo khối lượng của hồ sơ Thiết kế bản vẽ thi công đã được Sở Giao thông vận tải phê duyệt nhằm không chế hiện tượng xói lở dòng sông*”. Như vậy, Chủ đầu tư chưa thực hiện đúng theo lưu ý của Sở Giao thông vận tải.

+ Tổ chức giám sát và quản lý chất lượng công trình nhưng chưa kiểm tra chặt chẽ để Nhà thầu giám sát chưa thực hiện đầy đủ nhiệm vụ giám sát theo quy định.

- Căn cứ kết quả thanh tra, Thanh tra Thành phố xác định bổ sung trách nhiệm của chủ đầu tư (Khu Quản lý đường thủy nội địa) liên quan đến những nội dung sau đây:

+ Việc phê duyệt, lựa chọn Công ty Nam Việt làm nhà thầu một số gói thầu do Công ty TNHH Tư vấn Đầu tư Xây dựng Tháp Việt tư vấn lập hồ sơ mời thầu, có vi phạm nguyên tắc “không bảo đảm cạnh tranh trong đấu thầu” theo Khoản 2b, Điều 6, Luật Đầu thầu năm 2013 và Khoản 4d, Điều 2, Nghị định số 63/2014/NĐ-CP ngày 26 tháng 6 năm 2014 của Chính phủ.

+ Việc lập, trình Sở Giao thông vận tải thẩm định, phê duyệt Báo cáo nghiên cứu khả thi đầu tư xây dựng và thẩm định, phê duyệt thiết kế bản vẽ thi công - dự toán xây dựng công trình nhưng không kiểm tra phát hiện Công ty Nam Việt không tiến hành khảo sát thủy văn về vận tốc dòng chảy, tự ý đưa số liệu vận tốc dòng chảy $V_{max} \leq 2\text{m/s}$ không có căn cứ chỉ dựa trên cơ sở đánh giá bằng quan sát trực quan và tham khảo số liệu công trình tương tự như kênh Thanh Đa.

+ Lệnh khởi công xây dựng không gửi cho Thanh tra Sở Xây dựng để phối hợp kiểm tra quá trình thi công xây dựng.

+ Chịu trách nhiệm toàn bộ về công tác giám sát và quản lý chất lượng công trình xây dựng không hiệu quả dẫn đến sự cố công trình, không đạt được mục tiêu của dự án.

Trách nhiệm thuộc Giám đốc Khu Quản lý đường thủy nội địa, Phó giám đốc phụ trách, Ban Quản lý dự án - Đầu tư 1, Phòng Quản lý kỹ thuật chất lượng và cá nhân từng thời kỳ có liên quan trong việc thực hiện dự án bị sự cố công trình, không đạt được mục tiêu của dự án, cần phải kiểm điểm trách nhiệm có hình thức xử lý phù hợp với tính chất, mức độ sai phạm.**A**

1.3 Đối với Sở Giao thông vận tải:

Kết luận giám định và báo cáo kết quả giám định không xác định trách nhiệm của Sở Giao thông vận tải. Căn cứ kết quả thanh tra, Thanh tra Thành phố xác định bổ sung trách nhiệm của Sở Giao thông vận tải như sau:

+ Sở Giao thông vận tải là người quyết định đầu tư, phê duyệt dự án theo phân cấp của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố nhưng không tổ chức kiểm tra, giám sát, theo dõi công tác đấu thầu theo đúng quy định của Luật Đấu thầu năm 2013 tại Khoản 6, Điều 73 (về trách nhiệm người có thẩm quyền) và Khoản 34, Điều 4 (giải thích từ ngữ về người có thẩm quyền) để chủ đầu tư tổ chức lựa chọn nhà thầu (Công ty Nam Việt) có nhiều sai phạm, không bao đảm cạnh tranh trong đấu thầu.

+ Còn chủ quan trong việc thẩm định, phê duyệt Báo cáo nghiên cứu khả thi tại Quyết định số 5042/QĐ-SGTVT ngày 30 tháng 10 năm 2015 và việc thẩm định, phê duyệt thiết kế bản vẽ thi công và dự toán xây dựng công trình tại Quyết định số 4166/QĐ-SGTVT ngày 12 tháng 8 năm 2016 do Khu Quản lý đường thủy nội địa trình, mà theo kết quả kiểm định trong hồ sơ thiết kế chưa đề cập, đánh giá hết các yếu tố bất lợi làm thay đổi sơ đồ chịu lực, làm giảm độ ổn định của công trình và số liệu vận tốc dòng chảy $V_{max} \leq 2m/s$ được đánh giá bằng quan sát trực quan và tham khảo công trình tương tự như kênh Thanh Đa không có căn cứ.

+ Việc kiểm tra công tác nghiệm thu trong quá trình thi công xây dựng theo đúng thẩm quyền, có kiểm tra công tác nghiệm thu lần 1 nhưng không ban hành văn bản thông báo kết quả kiểm tra theo quy định, chưa thực hiện kiểm tra lần 2 do nhà thầu thi công chưa hoàn thành công tác thảm đá, lát mái kè, đinh kè từ ngày 30 tháng 11 năm 2017 đến ngày 16 tháng 6 năm 2018 (xảy ra sự cố).

+ Sở Giao thông vận tải ký Quyết định thành lập Tổ điều tra sự cố nhưng thiếu các chuyên gia chuyên ngành kỹ thuật để đánh giá nguyên nhân sự cố, xác định thiếu đơn vị chịu trách nhiệm có liên quan. Do đó, theo Quyết định số 16/2018/QĐ-UBND của Ủy ban nhân dân Thành phố, Tổ điều tra sự cố và Sở Giao thông vận tải phải có trách nhiệm mời một số chuyên gia chuyên ngành kỹ thuật để lấy ý kiến đánh giá về nguyên nhân sự cố và giải pháp khắc phục. Tuy nhiên, do sự cố công trình xảy ra từ tháng 6 năm 2018 đến nay đã trên 18 tháng, nên hiện nay cần tập trung khắc phục và hoàn thành công trình đưa vào sử dụng, việc mời thêm chuyên gia sẽ kéo dài thời gian làm ảnh hưởng đến tiến độ khắc phục sự cố công trình. Vì vậy, để đẩy nhanh tiến độ khắc phục sự cố, Thanh tra Thành phố thống nhất với ý kiến của Sở Giao thông vận tải về việc không lấy thêm ý kiến của các chuyên gia. Sở Giao thông vận tải chịu trách nhiệm về nội dung này.

Trách nhiệm thuộc Phó Giám đốc Sở phụ trách, Phòng Quản lý đường thủy và cá nhân từng thời kỳ có liên quan cần phải tổ chức kiểm điểm làm rõ trách nhiệm có hình thức xử lý phù hợp với tính chất, mức độ sai phạm, vai trò của Sở với tư cách người quyết định đầu tư dự án bị sự cố công trình, không đạt

dược mục tiêu của dự án; Giám đốc Sở chịu trách nhiệm chung với vai trò người đứng đầu. Tổ điều tra sự cố cần nghiêm túc rút kinh nghiệm không để xảy ra trường hợp tương tự.

2. Về trách nhiệm khắc phục sự cố công trình của các cơ quan, đơn vị, cá nhân:

+ Theo Khoản 3, Điều 48 Nghị định số 46/2015/NĐ-CP và Khoản 2, Điều 11, Quyết định số 16/2018/QĐ-UBND, Ban Quản lý dự án Đầu tư xây dựng các công trình giao thông Thành phố (vừa là chủ đầu tư vừa trực tiếp quản lý dự án), nhà thầu tư vấn khảo sát - thiết kế, nhà thầu tư vấn thẩm tra thiết kế, nhà thầu thi công, nhà thầu tư vấn giám sát thi công có trách nhiệm khắc phục sự cố theo quy định pháp luật, theo trách nhiệm của mình và các Điều khoản ràng buộc trong Hợp đồng với chủ đầu tư.

Căn cứ Hợp đồng đã ký với Công ty Hải Dương và Khoản 11, Điều 117, Nghị định số 63/2014/NĐ-CP của Chính phủ, Chủ đầu tư xem xét, báo cáo Sở Giao thông vận tải quyết định việc có chấm dứt hợp đồng với Công ty Hải Dương hay không, việc chọn nhà thầu thi công khác có năng lực, kinh nghiệm đáp ứng yêu cầu thực hiện phần công việc còn lại của gói thầu.

+ Ngoài ra, Chủ đầu tư và các đơn vị tham gia hoạt động xây dựng còn phải chịu trách nhiệm về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực hoạt động xây dựng và trong lĩnh vực hoạt động đấu thầu theo đúng quy định của pháp luật. Chủ đầu tư dự án không được sử dụng vốn ngân sách để nộp phạt.

3. Về trách nhiệm chi trả các khoản chi phí liên quan đến sự cố công trình xây dựng:

- Về chi phí khắc phục sự cố công trình:

Theo Khoản 4, Điều 48 nghị định số 46/2015/NĐ-CP, Ban Quản lý dự án Đầu tư xây dựng các công trình giao thông Thành phố (vừa là chủ đầu tư vừa trực tiếp quản lý dự án), nhà thầu tư vấn khảo sát xây dựng - thiết kế, nhà thầu giám sát khảo sát xây dựng, nhà thầu tư vấn thẩm tra thiết kế, nhà thầu thi công, nhà thầu tư vấn giám sát thi công gây ra sự cố có trách nhiệm bồi thường thiệt hại và chi phí cho việc khắc phục sự cố, gia cố công trình kè theo quy định pháp luật, theo trách nhiệm của mình và các Điều khoản ràng buộc trong Hợp đồng với chủ đầu tư, không sử dụng vốn ngân sách thành phố để thanh toán chi phí này.

Ước tính giá trị tối thiểu đối với đoạn kè bị sạt lở từ K0+ 330 đến K0+ 495 là 15.458.530.475 đồng. Tuy nhiên, để xác định chính xác giá trị thiệt hại đối với đoạn kè bị sạt lở, chủ đầu tư cần phối hợp với nhà thầu bảo hiểm công trình xây dựng (Liên danh Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Quân đội - Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Bưu Điện) kiểm tra, giám định, xác định cụ thể, yêu cầu nhà thầu bảo hiểm xây dựng công trình chi trả chi phí khắc phục sự cố công trình theo quy định.

- Về chi phí kiểm định của gói thầu “Tư vấn kiểm định chất lượng, thí nghiệm khả năng chịu lực của kết cấu công trình” (860.764.000 đồng):

Theo Khoản 4, Điều 29 Nghị định số 46/2015/NĐ-CP và Khoản 2a, Điều 19, Thông tư số 26/2016/TT-BXD, nhà thầu tư vấn khảo sát - thiết kế, nhà thầu tư vấn thẩm tra thiết kế, nhà thầu thi công, nhà thầu tư vấn giám sát thi công (kết quả kiểm định của Công ty Hàng Hải chứng minh lỗi của các nhà thầu này) có trách nhiệm chi trả chi phí kiểm định nêu trên theo trách nhiệm của mình và các Điều khoản ràng buộc trong Hợp đồng với Chủ đầu tư, không sử dụng vốn ngân sách thành phố để thanh toán chi phí này.

- Về chi phí tổ chức giám định nguyên nhân sự cố (theo điểm a, Khoản 4, Điều 49 Nghị định số 46/2015/NĐ-CP): Sở Giao thông vận tải không lập chi phí tổ chức giám định nguyên nhân sự cố.

4. Về biện pháp khắc phục hậu quả sự cố xây dựng:

Báo cáo kết quả giám định của Sở Giao thông vận tải có đề xuất giải pháp khắc phục sự cố có liên quan đến điều chỉnh thiết kế nhưng không xác định rõ, cụ thể. Theo văn bản số 2554/SGVT-GGT ngày 28 tháng 02 năm 2020 của Sở Giao thông vận tải và Văn bản số 1047/BQLDAGT-ĐT ngày 03 tháng 3 năm 2020 của Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng công trình giao thông Thành phố, biện pháp khắc phục hậu quả sự cố được thực hiện như sau:

- Đối với đoạn kè chưa bị sụt cát từ K0+00 đến K0+330: Chủ đầu tư đã triển khai thực hiện Văn bản số 387/UBND-NCPC ngày 05 tháng 02 năm 2020 của Ủy ban nhân dân Thành phố và Văn bản số 237/TTP-P1 ngày 17 tháng 02 năm 2020 của Thanh tra Thành phố, đang khẩn trương tổ chức thực hiện 03 bước: công tác khảo sát bổ sung, thực hiện điều chỉnh thiết kế xây dựng trình Sở Giao thông vận tải phê duyệt, thi công xây dựng công trình. Dự kiến hoàn thành xong trong Quý III năm 2020, trong đó thời gian dự kiến Chủ đầu tư trình phương án gia cố trong tháng 03 năm 2020, Sở Giao thông vận tải xem xét, phê duyệt vào đầu tháng 4 năm 2020 và trực tiếp giám sát việc triển khai thực hiện.

- Đối với đoạn kè bị sụt cát từ K0+ 330 đến K0+ 495: Sau khi có văn bản chấp thuận kết quả giám định nguyên nhân sự cố của Ủy ban nhân dân Thành phố, Sở Giao thông vận tải chỉ đạo Chủ đầu tư khẩn trương tổ chức nghiên cứu điều chỉnh thiết kế công trình đảm bảo ổn định trên toàn tuyến; chỉ đạo thẩm định phê duyệt điều chỉnh thiết kế để tổ chức triển khai thi công xây dựng công trình đảm bảo chất lượng theo quy định; Giám sát, báo cáo kết quả thực hiện cho Ủy ban nhân dân Thành phố.

III. XỬ LÝ VÀ KIẾN NGHỊ BIỆN PHÁP XỬ LÝ:

Từ những kết luận nêu trên, Chánh thanh tra Thành phố kiến nghị và được Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố Ngô Minh Châu kết luận, chỉ đạo tại Thông báo số 314/TB-VP ngày 08 tháng 5 năm 2020 của Văn phòng Ủy ban nhân dân Thành phố với những nội dung như sau:



1. Giám đốc Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng các công trình giao thông Thành phố (viết tắt BQL DAĐTXDCTGT TP).

- Chủ trì, phối hợp với Sở Giao thông vận tải kiểm điểm trách nhiệm có hình thức xử lý phù hợp tùy theo tính chất, mức độ sai phạm đối với các đơn vị, cá nhân trước đây công tác tại Khu Quản lý đường thủy nội địa (bao gồm Phó giám đốc phụ trách có liên quan).

- Căn cứ trách nhiệm của các bên liên quan theo quy định pháp luật và các Điều khoản ràng buộc trong Hợp đồng với chủ đầu tư, để xem xét giải quyết chi phí khắc phục sự cố công trình và chi phí kiểm định, không sử dụng vốn ngân sách nhà nước để thanh toán chi phí này; khẩn trương phối hợp với nhà thầu bảo hiểm công trình xây dựng kiểm tra, giám định, xác định giá trị tổn thất công trình, lập hồ sơ yêu cầu nhà thầu bảo hiểm xây dựng công trình chi trả chi phí khắc phục sự cố công trình theo quy định.

- Khẩn trương tổ chức thực hiện khảo sát, đánh giá, đề xuất giải pháp gia cố đoạn kè từ K0+00 đến K0+330 (chưa bị sụt) để đảm bảo sự ổn định công trình, trình phương án gia cố cho Sở Giao thông vận tải xem xét, phê duyệt và triển khai thực hiện theo đúng thời gian, kế hoạch được nêu tại văn bản số 1047/BQLDA GT-DT ngày 03 tháng 3 năm 2020.

- Phối hợp với các nhà thầu để rà soát lại giá trị hợp đồng của các gói thầu. Qua rà soát, nếu phát hiện có sai sót thì phối hợp với Sở Giao thông vận tải để xem xét xử lý theo quy định pháp luật.

2. Giám đốc Sở Giao thông vận tải.

- Chủ trì kiểm điểm làm rõ trách nhiệm có hình thức xử lý phù hợp với tính chất, mức độ sai phạm đối với Phòng Quản lý đường thủy, các cá nhân trực thuộc Sở có liên quan; có biện pháp xử lý trách nhiệm Giám đốc Khu Quản lý đường thủy nội địa từng thời kỳ có liên quan (kể cả nghỉ việc). Thực hiện nghiêm túc việc rút kinh nghiệm đối với Tổ điều tra sự cố, không để xảy ra trường hợp tương tự.

- Chịu trách nhiệm rà soát, xác định trách nhiệm/nghĩa vụ tài chính giữa các đơn vị có liên quan trong sự cố về chi phí khắc phục sự cố công trình và chi phí kiểm định của gói thầu “Tư vấn kiểm định chất lượng, thí nghiệm khả năng chịu lực của kết cấu công trình”. Tiếp thu, hoàn chỉnh báo cáo về nguyên nhân sự cố trình Ủy ban nhân dân Thành phố theo quy định.

- Chỉ đạo các đơn vị liên quan khẩn trương khắc phục sự cố công trình, hoàn thành công trình trong thời gian sớm nhất; chủ trì, chỉ đạo và triển khai đến các đơn vị thực hiện công tác giám sát, tiến hành giám sát nghiêm túc, chặt chẽ, đúng quy trình, quy định pháp luật.

- Tổng kết, rút ra bài học kinh nghiệm từ sự cố công trình để phổ biến cho các tổ chức, cá nhân có tham gia hoạt động xây dựng.

3. Giám đốc Sở Xây dựng, Giám đốc Sở Kế hoạch và Đầu tư.

Chỉ đạo Thanh tra Sở tham mưu về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực hoạt động xây dựng và trong lĩnh vực hoạt động đấu thầu đối với Chủ đầu tư và các đơn vị tham gia hoạt động xây dựng tại công trình xây dựng kè bảo vệ khu dân cư Tắc Sông Chà, có biện pháp xử lý các đơn vị theo đúng thẩm quyền và đúng quy định của pháp luật.

4. Giám đốc Sở Nội vụ:

Chủ trì, phối hợp với Ủy ban kiểm tra Thành ủy, Thanh tra Thành phố kiêm điểm trách nhiệm có hình thức xử lý phù hợp tùy theo tính chất, mức độ sai phạm đối với Lãnh đạo Sở Giao thông vận tải từng thời kỳ có liên quan; tổng hợp, báo cáo kết quả kiểm điểm, xử lý của các đơn vị cho Ủy ban nhân dân Thành phố.

5. Giao Thanh tra Thành phố:

Tổ chức công khai kết luận thanh tra theo quy định, theo dõi, đôn đốc và tổng hợp báo cáo kết quả thực hiện cho Ủy ban nhân dân Thành phố./.

Noi nhận :

- Sở Thông tin và Truyền thông (để đăng tải công khai);
- Sở GTVT;
- Phòng Giám sát, kiểm tra và xử lý sau thanh tra;
- Lưu: VT.P1, HS ĐTT.

**KT.CHÁNH THANH TRA
PHÓ CHÁNH THANH TRA**



Nguyễn Kiến Quốc

